



[RISOLUZIONE APPROSSIMATA DI EQUAZIONI]

Molto spesso capita di avere a che fare con equazioni non facilmente risolubili algebricamente, ossia in modo esatto. Occorre pertanto ricorrere a metodi numerici che ci permettano di calcolarne le (eventuali) soluzioni in modo approssimato.

Il problema di risolvere un'equazione  $f(x) = 0$  equivale a cercare gli zeri della funzione  $y = f(x)$ . Con i noti teoremi di esistenza e unicità possiamo separare gli zeri di  $f(x)$ , ossia individuare gli intervalli in cui essi cadono:

*se  $f(x)$  è continua e cambia segno in un certo intervallo, allora all'interno di esso interseca l'asse  $x$  in almeno un punto, che è unico se  $f(x)$  è monotona.*

[METODI NUMERICI]

Una volta isolato uno zero  $x = c$  di  $f(x)$ , possiamo costruire una successione  $\{x_n\}$  che converga a  $c$ , ossia tale che ciascun suo termine sia un'approssimazione sempre migliore di  $c$ . I metodi più noti e usati per costruire questa successione sono:

- Metodo di bisezione
- Metodo delle secanti
- Metodo delle tangenti (o di Newton)
- Metodo iterativo (o del punto unito)

L'ultimo di questi è dovuto a Renato Caccioppoli (1931) che ritrovò e completò, senza averne avuto notizia, un teorema del matematico polacco Stefan Banach (1922).

Per poterlo illustrare, nell'ambito dell'Analisi reale, dobbiamo prima capire cos'è una **contrazione** e cos'è un **metodo iterativo**.

[CONDIZIONE DI LIPSCHITZ]

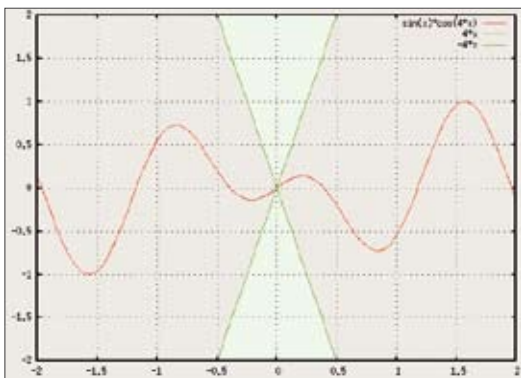
Una funzione  $f : D \subseteq \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  si dice **lipschitziana** di costante  $M \geq 0$  se

$$|f(x_1) - f(x_2)| \leq M|x_1 - x_2| \quad \forall x_1, x_2 \in D$$

Affinché  $f(x)$  sia lipschitziana su  $A \subseteq D$  è sufficiente che essa sia derivabile e che esista  $M$  tale che:

$$|f'(x)| \leq M \quad \forall x \in A$$

*Interpretazione grafica (da Wikipedia)*



$f(x) = \sin x \cos 4x$  è lipschitziana con  $M = 4$ : se da un punto del suo grafico tracciamo le rette di coefficienti angolari  $\pm 4$ , il grafico sarà confinato nell'**angolo di Lipschitz** da esse individuato.

[CONTRAZIONI]

Una funzione  $T$  si dice **contrazione** se

$$|T(x_1) - T(x_2)| \leq |x_1 - x_2| \quad \forall x_1, x_2 \in D$$

ossia se è lipschitziana con  $0 \leq M < 1$ .

Sfruttando la condizione (sufficiente) di Lipschitz,  $T$  è una contrazione in  $A \subseteq D$  se è derivabile in  $A$  e

$$|T'(x)| < 1 \quad \forall x \in A$$

[PROCESSO ITERATIVO]

Data una funzione  $T$  e uno start  $x_0$ , studiamo per  $n \rightarrow \infty$  il comportamento della successione

$$x_{n+1} = T(x_n)$$

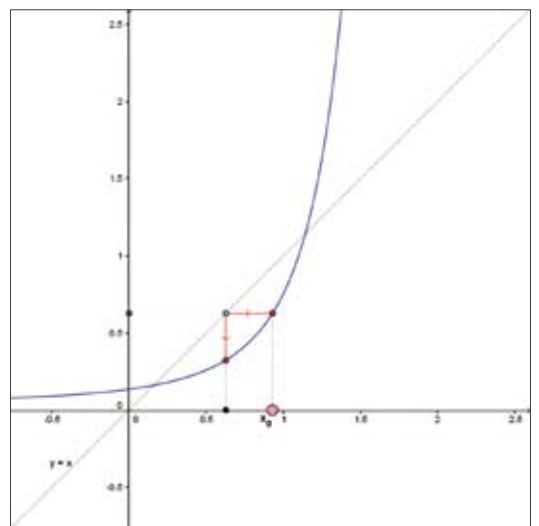
Se  $T$  è una contrazione, la distanza tra le iterate successive diminuisce ad ogni passo, infatti:

$$|x_{n+1} - x_n| = |T(x_n) - T(x_{n-1})| < |x_n - x_{n-1}|$$

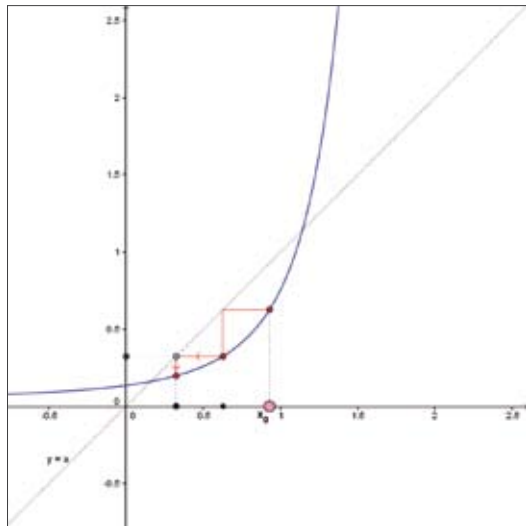
[DIAGRAMMA DI WEB]

Permette di visualizzare graficamente il comportamento per  $n \rightarrow \infty$  della successione  $\{x_n\}$  delle iterate di un processo generato dalla trasformazione  $T$ .

Tracciamo nel piano il grafico di  $y = T(x)$  e la bisettrice  $y = x$  (funzione identità). Preso uno start arbitrario  $x_0$ , consideriamo la sua immagine  $T(x_0)$  e, con una simmetria rispetto a  $y = x$ , lo riportiamo sull'asse  $x$ . Il punto così trovato è  $x_1 = T(x_0)$ .



Consideriamo ora  $T(x_1)$  e, riportandolo in ascissa mediante  $y = x$ , otteniamo  $x_2 = T(x_1)$  e così via.



[ATTRATTORI E REPULSORI]

Punto fisso (o unito) per T è ciascun  $x^*$  che rimane invariato in seguito alla trasformazione:

$$T(x^*) = x^*$$

Fissando come start un punto fisso  $x_0 = x^*$ , le iterate hanno tutte lo stesso valore:

$$x_1 = T(x_0) = T(x^*) = x^*$$

$$x_2 = T(x_1) = T(x^*) = x^*$$

⋮

$$x_n = T(x_{n-1}) = \dots = T(x^*) = x^*$$

Fissando invece come start un valore "vicino" ad  $x^*$ , la successione  $\{x_n\}$  può evolvere in due modi:

1)  $x^*$  è un **punto di equilibrio stabile** se  $\{x_n\}$  si mantiene "vicina" ad  $x^*$ . Se inoltre  $\{x_n\}$  converge a  $x^*$ ,  $x^*$  si dice **attrattore** del processo.

2)  $x^*$  è un **punto di equilibrio instabile** negli altri casi. Se inoltre  $\{x_n\}$  si allontana sempre più da  $x^*$ ,  $x^*$  si dice **repulsore**.

Il teorema di Caccioppoli riguarda esistenza, unicità ed approssimazione dell'attrattore.

[TEOREMA DEL PUNTO FISSO (o delle contrazioni)]

**Teorema** (Banach 1922 – Caccioppoli 1931)

Se T è derivabile con  $|T'(x)| < 1$  in un intervallo  $L \subseteq \mathbf{R}$ , allora:

1. esiste ed è unica la soluzione  $x^*$  di  $x = T(x)$
2.  $x_{n+1} = T(x_n)$  converge a  $x^*$ ,  $\forall x_0 \in L$
3.  $|x_{n+1} - x^*| \leq |x_n - x^*|$

Traduciamo in linguaggio più comprensibile:

1. ogni contrazione T ha un unico punto fisso;
2. fissato uno start  $x_0$  arbitrario, il processo iterativo

associato a T ha  $x^*$  come attrattore;

3. le iterate  $x_n$  forniscono un'approssimazione di  $x^*$  che migliora ad ogni passo. Qualora fosse difficile individuare l'intervallo L in cui  $|T'(x)| < 1$ , ossia verificare la condizione (sufficiente) affinché T sia una contrazione e quindi il processo iterativo ad essa legato converga, è comunque sempre possibile verificare graficamente tale convergenza. Inoltre, può capitare che il processo converga all'esterno di L, ossia che non si verifichi  $|T'(x)| < 1$ . Il teorema riportato è solo una condizione sufficiente.

[METODO ITERATIVO O DEL PUNTO UNITO]

Torniamo al nostro problema iniziale, ossia quello di risolvere numericamente l'equazione  $f(x) = 0$ . Essa può essere scritta nella forma equivalente:

$$f(x) + x = x \quad \text{ovvero} \quad T(x) = x$$

Cercare uno zero di  $f(x)$  equivale cioè a cercare le intersezioni tra  $y = T(x)$  e  $y = x$ . A tal fine, è utile il grafico di Web della successione  $x_{n+1} = T(x_n)$ . Analizzeremo ora alcuni esempi.

[ESEMPI E CONSIDERAZIONI]

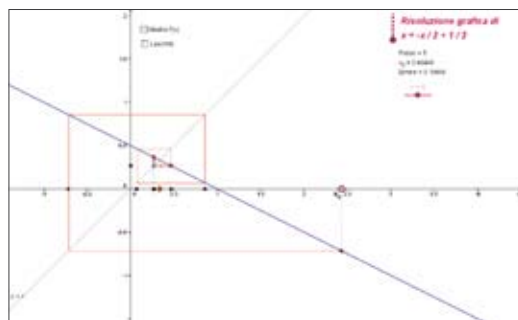
Usiamo un'applet creata con GeoGebra per visualizzare i diagrammi di Web dei processi iterativi relativi alla ricerca dei punti fissi di alcune funzioni.

	T(x)	T'(x)	$L = \{x :  T'(x)  < 1\}$
1	$(1 - x)/2$	$-1/2$	$] -\infty, +\infty [$
2	$x^2$	$2x$	$] -0,5, 0,5 [$
3	$0,9x(1 - x)$	$0,9(1 - 2x)$	$] -0,055, 1,055 [$
4	$\log(3 + \log x)$	$1/x(3 + \log x)$	$] 0,453, +\infty [$
5	$e^{e^x - 3}$	$e^{e^x - 3 + x}$	$] -\infty, 0,792 [$

Esempio 1 //

$$T(x) = (1 - x)/2$$

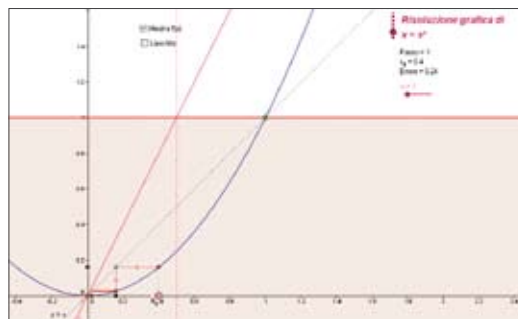
Il diagramma mostra come il metodo iterativo converga  $\forall x_0$  all'unico punto fisso di T, ossia alla soluzione di  $3x - 1 = 0$ . T è infatti una contrazione ovunque.



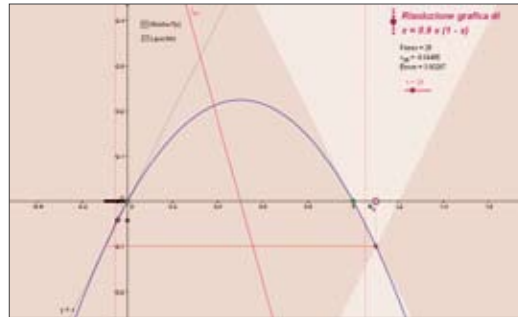
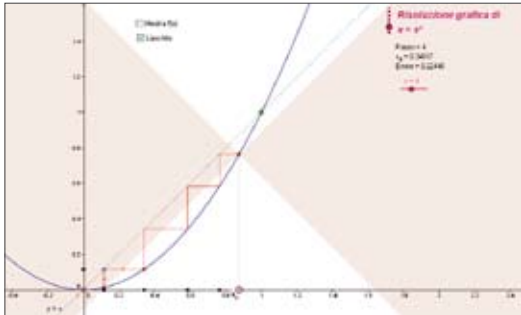
Esempio 2 //

$$T(x) = x^2, \quad x > -0,5$$

Si tratta di una contrazione per  $|x| < 0,5$  (linea tratteggiata): in L ha un unico punto fisso in  $O(0, 0)$ , ma ne ha un altro esterno a L in  $U(1, 1)$ . Se  $x_0 \in ]0, 0,5 [ \subset L$ , il processo converge a  $x = 0$ , com'era da aspettarsi.

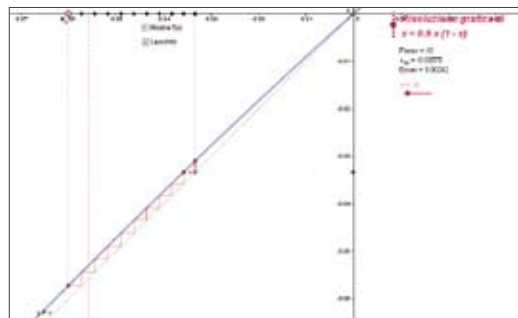
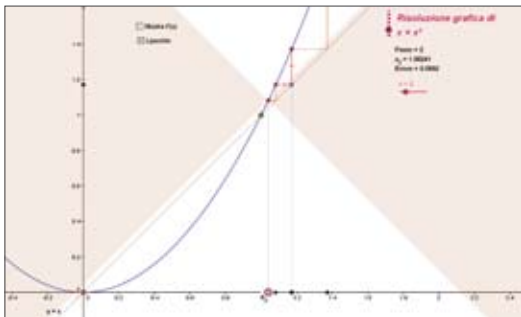


Se prendiamo uno start “più vicino” a  $x = 1$ , il processo converge comunque verso  $x = 0$ , che risulta quindi essere un attrattore. Visualizzando l’angolo di Lipschitz, esso in effetti contiene  $O$  ma non  $U$ .



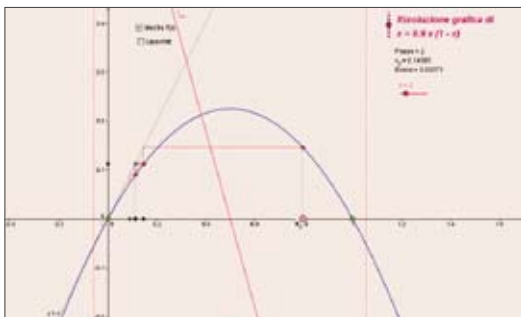
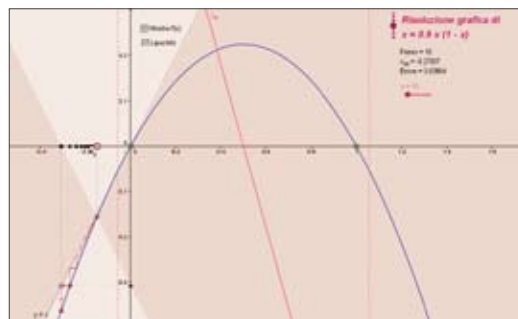
Se invece  $x_0 < -0.055$ , entro un certo valore il processo continua a convergere: ecco uno “zoom” delle iterazioni che partono da  $x_0$  “prossimo” all’estremo sinistro di  $L$ .

Prendendo uno start  $x_0 > 1$ , il processo diverge. In tal caso, l’angolo di Lipschitz non contiene  $O$  né  $U$ .



Ma basta spostare di poco  $x_0$  perché  $x = 0$  non cada più nell’angolo di Lipschitz: il processo in tal caso diverge.

**Esempio 3 //**  $T(x) = 0.9x(1 - x)$   
 Osserviamo come anche in questo caso l’unico punto fisso  $x = 0$  sia un attrattore. Iniziamo prendendo lo start  $x_0$  interno a  $L$ : il metodo converge come ci aspettiamo.



Usiamo ora il metodo grafico per studiare i processi iterativi legati a due trasformazioni non algebriche.

Prendendo  $x_0$  all’esterno di  $L$ , abbiamo due casi: il processo converge se  $x_0 > 1.055$  poiché in tal caso  $x = 0$  cade nell’angolo di Lipschitz.

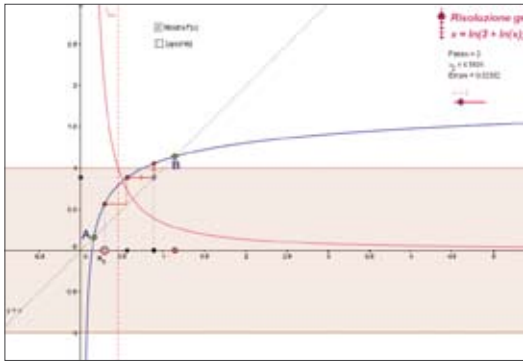
*Il foglio dinamico usato per questo articolo è disponibile all’URL: [http://chiriano.thebrain.net/materiale/geogebra.asp?id=M\\_PuntoUnito&cat=AnalisiNumerica](http://chiriano.thebrain.net/materiale/geogebra.asp?id=M_PuntoUnito&cat=AnalisiNumerica)*

*Il testo di riferimento è: P. Brandi, A. Salvadori - Dispense del progetto “Matematica & Realtà”, Laboratori di innovazione didattica - Dipartimento di Matematica, Università degli Studi di Perugia*

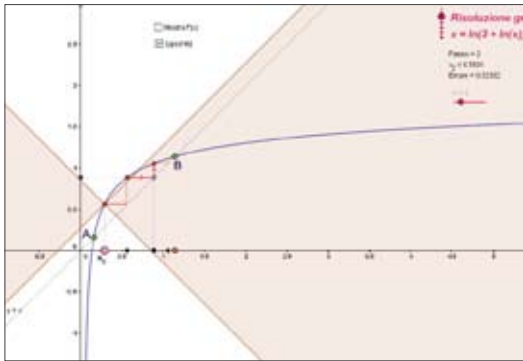
*Gli allievi che hanno lavorato alla presentazione dei risultati sono stati: Pierluigi Ciacci (5E), Elisa De Giorgio (5G), Bruno M. Calidonna (5F)*

**Esempio 4 //**  $T(x) = \log(3 + \log x)$

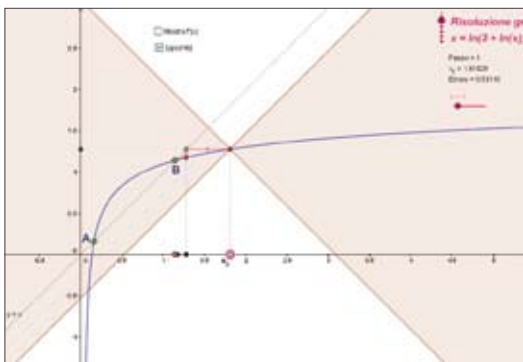
Come si osserva dal grafico, T possiede due punti fissi, A e B. Prendiamo  $x_0 < 0.453$ , all'esterno di L: nonostante non sia verificato  $|T'(x)| < 1$ , notiamo che il processo associato a T converge a B.



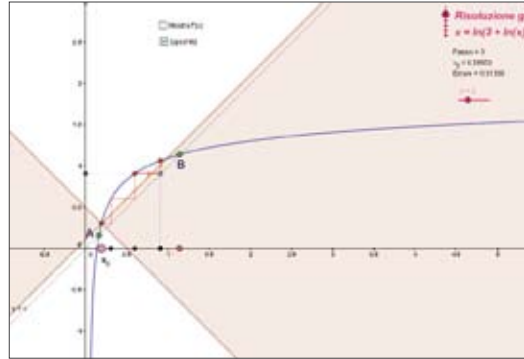
Il perché è ancora esplicitato visualizzando l'angolo di Lipschitz che in effetti contiene B, ossia l'unico punto fisso di T interno a L.



Prendendo altri valori di  $x_0$  per i quali l'angolo di Lipschitz contenga sia A che B, il processo converge sempre verso quest'ultimo, che è quindi un attrattore:



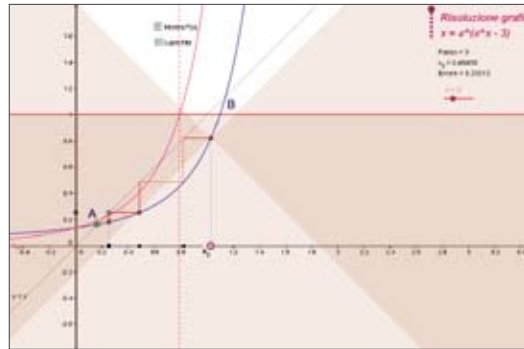
Lo stesso avviene anche prendendo valori di  $x_0$  "molto vicini" ad A:



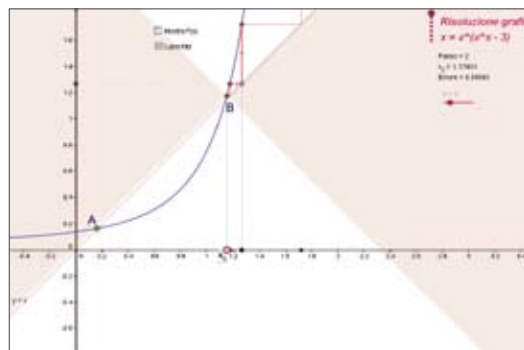
Seguendo un'idea degli allievi ci siamo chiesti se, considerando la funzione inversa della precedente, ovvero la sua simmetrica rispetto a  $y = x$ , il ruolo di A e B possa risultare invertito anch'esso. Ciò avviene effettivamente (cfr. esempio seguente): è appena il caso di notare come A e B risultino punti fissi anche per tale inversa.

**Esempio 5 //**  $T(x) = e^{x-3}$

Prescindendo da L, ossia dal fatto che T sia o meno una contrazione, facciamo in modo che l'angolo di Lipschitz contenga A: in tal caso il processo converge ad A, anche se  $x_0$  è molto vicino a B.



Osserviamo infine che, se l'angolo di Lipschitz non contiene né A né B, il processo iterativo diverge.



//////////////////////////////////////:)